



PLAN DE MEJORA DEL VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA  
**CONVOCATORIA 2003**



Nº	ACCIONES DE MEJORA SEGÚN INFORME FINAL (1)	PLAZO (2) (corto (C), medio (M), largo (L))	RESPONSABLES DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN (3)	INDICADORES DE SEGUIMIENTO DE LA ACCIÓN (4) (a definir de acuerdo con la Comisión de Calidad de la Universidad)	META A CONSEGUIR (a definir de acuerdo con la Comisión de Calidad de la Universidad) (5)	FECHA MÁXIMA DE EJECUCIÓN (6) dd/mm/aa
<b>1.- DEFINIR Y PUBLICAR LA MISIÓN, VISIÓN Y VALORES DEL VICERRECTORADO</b>						
1.1	Constitución de un Equipo de Trabajo, planificación de las actuaciones y cronograma.	C	Equipo de trabajo	Acta de Constitución del Equipo de Trabajo % Actuaciones realizadas en relación a las planificadas	SI ≥90%	Marzo/06
1.2	Recopilación y revisión de la documentación (estatutos, normativas, reglamento, Misión, Visión de la US. etc.) existente en el Vicerrectorado, incorporación de resultados de encuestas o de otros procedimientos de recogida de información a los diferente grupos de interés y puesta en común de la misma.	C	Equipo de trabajo	% Documentación revisada sobre la totalidad de las aplicables al Vicerrectorado	≥90%	Marzo/06
1.3	Empleo de herramientas de creatividad (tormenta de ideas) para llegar a un consenso sobre la definición de los términos, basado en la documentación consultada.	C	Equipo de trabajo	Acta que recoja las aportaciones y conclusiones resultantes de la Tormenta de Ideas	SI	Abril/06
1.4	Elaboración de un primer borrador que recoja la misión, visión y valores fundamentales del Vicerrectorado.	C	Equipo de trabajo	Primera versión borrador elaborado	SI	Mayo/06
1.5	Difusión del borrador a todos los miembros del Vicerrectorado para que realicen las aportaciones que consideren oportunas.	C	Equipo de trabajo	% Canales de difusión empleados sobre los existentes	≥75%	Junio 06

N°	ACCIONES DE MEJORA SEGÚN INFORME FINAL (1)	PLAZO (2) (corto (C ), medio (M), largo (L))	RESPONSABLES DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN (3)	INDICADORES DE SEGUIMIENTO DE LA ACCIÓN (4) (a definir de acuerdo con la Comisión de Calidad de la Universidad)	META A CONSEGUIR (a definir de acuerdo con la Comisión de Calidad de la Universidad) (5)	FECHA MÁXIMA DE EJECUCIÓN (6) dd/mm/aa
1.6	Recopilación y consideración de aportaciones propuestas por los miembros del Vicerrectorado.	C	Equipo de trabajo	% Aportaciones realizadas sobre el número total de miembros del Servicio.	≥80%	Junio/06
1.7	Emisión y publicación interna de la Misión, Visión y Valores del Vicerrectorado.	C	Equipo de trabajo	% personal conocedor del documento sobre el número total de los miembros del Vicerrectorado.	100%	Julio/06
1.8	Difusión de la Misión, Visión y Valores del Vicerrectorado a los diferentes grupos de interés.	C	Equipo de trabajo	% Investigadores de la US que conocen la Misión, Visión y Valores del Vicerrectorado respecto a la totalidad de los existentes.	≥60%	Julio/ 06
1.9	Elaboración de un procedimiento de revisión de la Misión, Visión y Valores	C	Equipo de trabajo	Procedimiento de revisión.	SI	Julio/06

N°	ACCIONES DE MEJORA SEGÚN INFORME FINAL (1)	PLAZO (2) (corto (C), medio (M), largo (L))	RESPONSABLES DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN (3)	INDICADORES DE SEGUIMIENTO DE LA ACCIÓN (4) (a definir de acuerdo con la Comisión de Calidad de la Universidad)	META A CONSEGUIR (a definir de acuerdo con la Comisión de Calidad de la Universidad) (5)	FECHA MÁXIMA DE EJECUCIÓN (6) dd/mm/aa
<b>2. IMPLANTAR LA GESTIÓN POR PROCESOS</b>						
2.1	Identificación de los procesos existentes en el Vicerrectorado.	C	Equipo de trabajo	Listado de procesos del Vicerrectorado	SI	Abril/06
2.2	Selección y clasificación de los procesos identificados en Estratégicos, Claves y de Apoyo.	C	Equipo de trabajo	Acta de reunión donde se refleje la clasificación de los procesos	SI	Abril/06
2.3	Elaboración del Mapa de Procesos del Vicerrectorado.	C	Equipo de trabajo	Documento que contemple el Mapa de procesos del Vicerrectorado	SI	Mayo/06
2.4	Cumplimentación de las fichas de procesos por los responsables de los mismos.	C	Equipo de trabajo (Responsable de cada proceso)	% Fichas de procesos concluidas respecto a la totalidad	≥50% 100%	Junio/06 Julio/06
2.5	Revisión de las Fichas de Procesos.	C	Responsables del Vicerrectorado	% Fichas de procesos revisadas respecto a la totalidad	100%	Julio/06

N°	ACCIONES DE MEJORA SEGÚN INFORME FINAL (1)	PLAZO (2) (corto (C), medio (M), largo (L))	RESPONSABLES DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN (3)	INDICADORES DE SEGUIMIENTO DE LA ACCIÓN (4) (a definir de acuerdo con la Comisión de Calidad de la Universidad)	META A CONSEGUIR (a definir de acuerdo con la Comisión de Calidad de la Universidad) (5)	FECHA MÁXIMA DE EJECUCIÓN (6) dd/mm/aa
2.6	Emisión de fichas de procesos definitivas y representación gráfica.	C	Equipo de trabajo	Documento que contemple las fichas de los procesos y su representación gráfica	SI	Septiembre/ Octubre/06
2.7	Identificar los indicadores claves de los procesos del Vicerrectorado.	C	Equipo de trabajo	Documento que recoja los indicadores claves de los procesos	SI	Octubre/ Noviembre 06
2.8	Elaboración del Cuadro de Mando Integral del Vicerrectorado y difusión a los miembros del Vicerrectorado.	C	Equipo de trabajo	Cuadro de Mando Integral	SI	Octubre/ Noviembre 06
2.9	Fijación de objetivos.	C	Responsables del Vicerrectorado	Relación de objetivos para cada proceso	SI	Octubre/ Noviembre 06
2.10	Implantación de los Procesos.	M	Responsable de cada Proceso	%Actuaciones realizadas en función de las previstas	≥80%	Abril/07
2.11	Medición y análisis de tendencias de las mediciones realizadas.	L	Equipo de trabajo	Informe del análisis de las tendencias ( informe estadístico)	SI	Último trimestre 07
2.12	Evaluación y revisión de los resultados obtenidos por las mediciones realizadas (indicadores de los procesos).	L	Equipo de trabajo	% Objetivos alcanzados entre los establecidos	≥60%	Último trimestre 07
2.13	Toma de decisiones con relación a los procesos	L	Equipo de trabajo	Propuestas de acciones de mejora o reingeniería del proceso	SI	Primer trimestre 08

N°	ACCIONES DE MEJORA SEGÚN INFORME FINAL (1)	PLAZO (2) (corto (C), medio (M), largo (L))	RESPONSABLES DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN (3)	INDICADORES DE SEGUIMIENTO DE LA ACCIÓN (4) (a definir de acuerdo con la Comisión de Calidad de la Universidad)	META A CONSEGUIR (a definir de acuerdo con la Comisión de Calidad de la Universidad) (5)	FECHA MÁXIMA DE EJECUCIÓN (6) dd/mm/aa
<b>3. SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS CON LOS SERVICIOS PRESTADOS</b>						
3.1	Revisión de las actuaciones del Vicerrectorado promovidas para medir la satisfacción de los usuarios.	C	Equipo de trabajo	Informe donde se refleje el análisis realizado de la situación del Vicerrectorado	SI	Junio/06
3.2	Recopilación y elaboración de instrumentos de recogida de información relacionada con la satisfacción de los usuarios.	C	Equipo de trabajo	% Instrumentos de recogida de información elaborados sobre los recopilados	≥70%	Junio/06
3.3	Elaboración de un procedimiento documentado para la recogida de información y tratamiento de la misma.	M	Equipo de trabajo	Procedimiento de recogida de información	SI	Septiembre/06
3.4	Diseño de un sistema de recogida de quejas, sugerencias de mejora y reclamaciones	M	Equipo de trabajo	Soporte mediante el cual se recojan quejas, sugerencias de mejora y reclamaciones	SI	Octubre/06
3.5	Elaboración de un protocolo de recogida, distribución y respuesta.	M	Equipo de Trabajo	Procedimiento de recogida, distribución y respuesta	SI	Octubre/06
3.6	Aplicación de los instrumentos de recogida de información, quejas, sugerencias de mejora y reclamaciones.	M	Equipo de Trabajo	%Procedimientos, instrumentos aplicados considerando los previstos	≥80	Octubre-Marzo/07
3.7	Tratamiento, distribución de la información recogida instrumentos de recogida de información: quejas, sugerencias de mejora y reclamaciones.	M	Equipo de Trabajo	% de opiniones recogidas que han sido tratadas según el sistema establecido	100%	Marzo/07
3.8	Evaluación de los resultados obtenidos y diseño en su caso de acciones de mejora.	M	Equipo de Trabajo	Diseño de acciones de mejora	SI	Abril/07
3.9	Aplicación de las acciones de mejoras.	M	Equipo de Trabajo	% de acciones de mejora emprendidas sobre la detectadas	≥50%	Noviembre/ 07

- (1) Las acciones de mejora estarán descritas de forma concisa, concreta y realista. En el caso de que se requieran fases diferentes para su desarrollo, indíquense numeradas en orden creciente.
- (2) Indíquese el plazo en el que se prevé acometer y desarrollar la acción. Corto: 6 meses; Medio: un año; Largo: dos años.
- (3) Indicar con concreción la/s persona/s o cargo/s que se responsabilizará/n de la acción.
- (4) Se señalará el indicador que se utilizará para comprobar el nivel de ejecución de la acción. El indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo binario, SI/NO, o de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de práctica, porcentaje de graduados con trabajo, nº o % de profesorado participantes en proyectos de innovación, relación de asignaturas optativas suprimidas/añadidas, nº de ordenadores adquiridos, etc.). Siempre deberá tenerse como referencia la situación del Vicerrectorado al finalizar la evaluación. El indicador debe poder mostrar el progreso conseguido mediante el desarrollo de la acción.
- (5) Se entiende como meta a conseguir el valor que se propone alcance el indicador propuesto en el plazo indicado. Debe tener en cuenta la situación de partida encontrada tras la evaluación.
- (6) Se indicará la fecha prevista para la terminación de la acción. Debe ser coherente con el plazo propuesto.