



Innovative Training Networks ETN-EID-EJD

Cristina Gómez & Jesús Rojo
NCP Marie Skłodowska-Curie Actions
Madrid, 23 Mayo 2014

Innovative Training Networks (ITN)

Calidad en Formación para Investigación



www.madrimasd.org

- **Objetivo:** formación nueva generación de investigadores creativos, emprendedores e innovadores
- Aspectos a tener en cuenta:
 - **Triple "i":** internacional, interdisciplinar, intersectorial
 - **Triangulo del Conocimiento:** Investigación, Educación e Innovación
 - **Empleabilidad y Emprendizaje**
 - Intercambio de **Buenas Practicas** entre participantes

Una ITN típica

- Consorcio de organizaciones de diferentes **países** y **sectores**
- Propuesta conjunta de programa de investigación para Pre-doctorales (ESR)
 - Menos de 4 años de experiencia en investigación tras el Máster, etc...
- Contratación de ESR por parte del Consorcio (cada ESR tiene un proyecto individual)
- Capacitación en Investigación Avanzada y en Capacidades complementarias.
- Eventos de Networking.
- Estancias para cada ESR en el otro sector (Academia a No-Academia o Viceversa)



Dos tipos de Sectores

ACADEMIA <=> NON ACADEMICO

- **ACADEMICO:** constituido por organismos públicos y privados de educación superior oferentes de títulos académicos, organizaciones de investigación públicos o privados sin animo de lucro donde la misión principal sea la investigación y Organizaciones internacionales de Interés Europeo. <http://www.euroforum.org/>
- **NO-ACADEMICO:** incluye cualquier actor socio-económico no incluido en el sector académico y que cumplan las reglas básicas de H2020. Ejm. PYMES, Hospitales, Grandes Empresas, ONGs, Fundaciones, Organismos gubernamentales, Organizaciones Internacionales, Bibliotecas, Museos, etc

2 Tipos de participantes

- **BENEFICIARIO:** organización participante en el Consorcio que contribuye directamente a la implementación del programa conjunto de investigación en la ITN contratando, supervisando, y formando a los ESR. También proveerán estancias (secondments). Los beneficiarios firman el Acuerdo de Consorcio (GA) reciben financiación, reclaman costes y tienen responsabilidad completa en la ejecución del programa propuesto.
- **PARTNER ORGANIZATION:** organización que complementa el consorcio. No contratan ESR. Ofrecen oportunidades de investigación y transferencia adicionales y estancias a los ESR. No reciben financiación. Reembolso por parte del Beneficiario. Obligación de Carta de Compromiso (Parte B de la propuesta). Su rol debe estar claramente definido en la propuesta.

TIPO	Acuerdo Consorcio	Contratación ESR	Formación / Estancias	Participación Comité Supervisor	Solicitud Fondos
Beneficiario	✓	✓	✓	✓	✓
Partner Organization	X	X	✓	✓	X

Países participantes

- **ESTADOS MIEMBROS:** cualquier organización de un Estado Miembro es elegible para la participación y la financiación..
- **PAISES ASOCIADOS:** cualquier organización de un País Asociado es elegible para la participación y la financiación
- **TERCEROS PAISES:** todos son elegibles a la participación.
- No reciben financiación: Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Corea, Japón, Arabia Saudí.
- No reciben financiación: Brasil, Rusia, India, China y México
- Reciben financiación: el resto.



3 Modalidades de ITN

- **ETN:** European Training Networks



- **EJN:** European Joint Doctorates
Transferido del Programa Erasmus Mundus Joint Doctorates

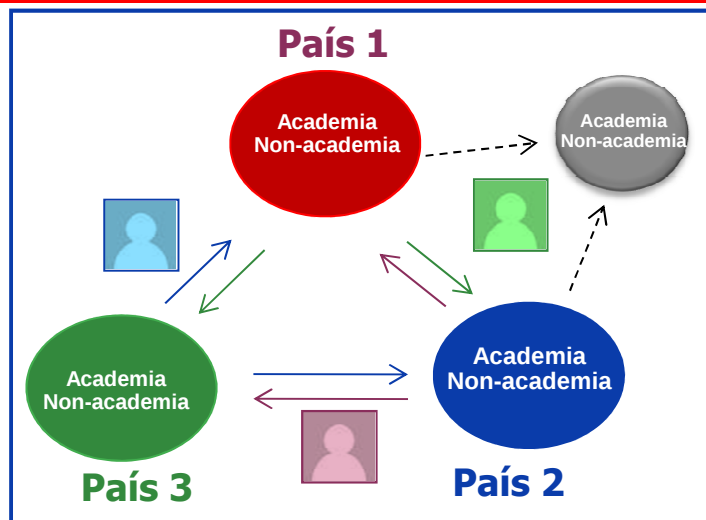


- **EIN:** European Industrial Doctorates

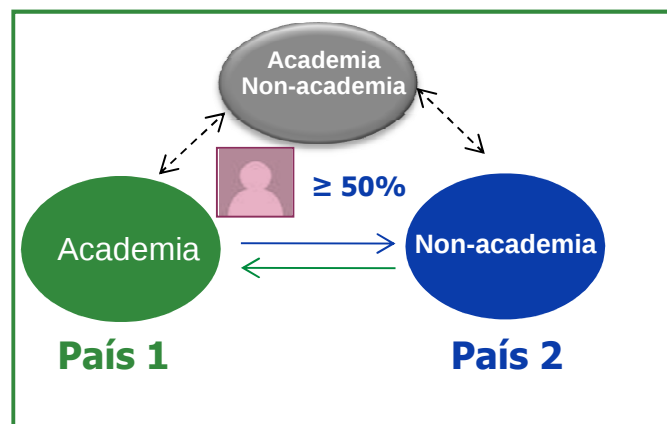
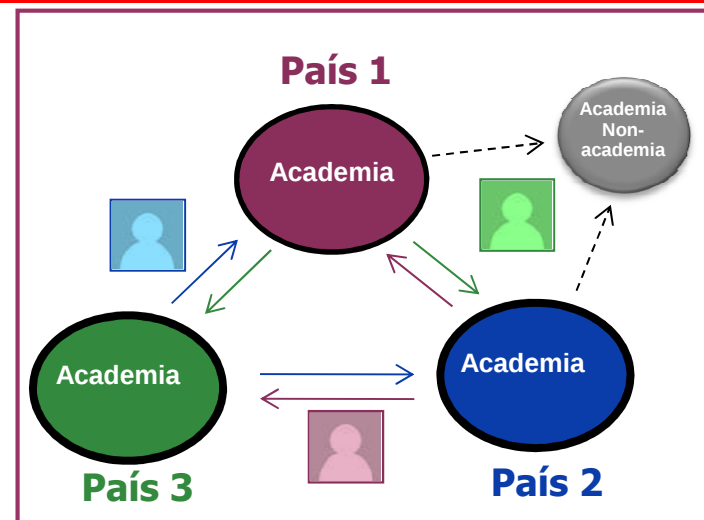


La participación del sector No-Académico es un requisito para las 3 modalidades.

European Training Networks



European Joint Doctorates



European Industrial Doctorates

Reglas de participación 1

Consorcio Mínimo:

- **ETN:** **3** Beneficiarios (cualquier sector) de **3** países (EM/PA)
- **EJD:** **3 Beneficiarios Académicos** de **3** países (EM/PA)
- **EID:** **2** Beneficiarios de 2 países (EM/PA). **1 Académico, 1 No-Académico**
- No hay tamaño máximo – Recomendable 6-10 Beneficiarios
- No máximo ni mínimo para Partner Organization
- Cubierto los mínimos, beneficiarios de cualquier sector.



Reglas de participación 2

Consorcio Mínimo:

- **ESR:** contratados de 3 a 36 meses
- Máxima financiación **540 ESR/mes** (15 ESR)
- Generalmente relación con **un título académico** (MEng, PHD)
 - No obligatorio en **ETN**
 - **EID** debe llevar a un título de doctorado
 - **EJD** debe llevar a un título de doctorado **conjunto o múltiple.**



Estudiantes Pre-doctorales (ESR)

Las **ITN** están dirigidas **exclusivamente** a estudiantes pre-doctorales (ESR – Early Stage Researchers) en sus primeros 4 años de su carrera (full-time Equivalent Research Experience) sin el título de doctor a fecha de su contratación por la ITN.



Full-time Equivalent Research Experience es medida desde la fecha en la que el estudiante recibió su título universitario que le da acceso a los estudios de doctorado (tanto en el país de obtención del título universitario como en el país donde se le contratará)

- Período de contratación de ESR de 3 meses hasta un máximo de 36.
- Sin restricciones basadas en nacionalidad.



La regla de movilidad

Los **ESR** no deben haber residido o desarrollado actividad (estudios, trabajo, etc) en el país de la organización de acogida (Host Organization) durante más de 12 meses en los 3 años anteriores desde la fecha de su contrato con la organización de acogida.

Excepción: para Organizaciones Internacionales, la regla de movilidad no aplica. Sin embargo, el ESR no debe haber desarrollado actividad durante más de 12 meses en los 3 años anteriores desde la fecha de contrato en esta Organización Internacional.



Convocatorias ITN 2014/2015

Call ID	Apertura	Cierre	Presupuesto
H2020-MSCA- ITN -2014	11-Diciembre-2013	09-Abril-2014	405.18 M€
			EJD – 30 M€ EID – 25.5 M€
Call ID	Apertura	Cierre	Presupuesto
H2020-MSCA- ITN -2015	02-Septiembre-2014	13-Enero-2015	370.00 M€
			EJD – 30 M€ EID – 25.5 M€

www.madrimasd.org

Características Comunes

- **Red internacional** de organizaciones que contratan y acogen ESRs basado en **programa conjunto de formación en investigación** o un programa de doctorado conjunto..
- Enfoque **Bottom-up**
- Formación a través de **proyectos individuales** de investigación en el marco del tema general de investigación.
- **Implicación** significativa con el sector no-académico / **empresarial**.
- Órgano supervisor conjunto
- Duración de los proyectos: **48 meses**



Actividades Típicas

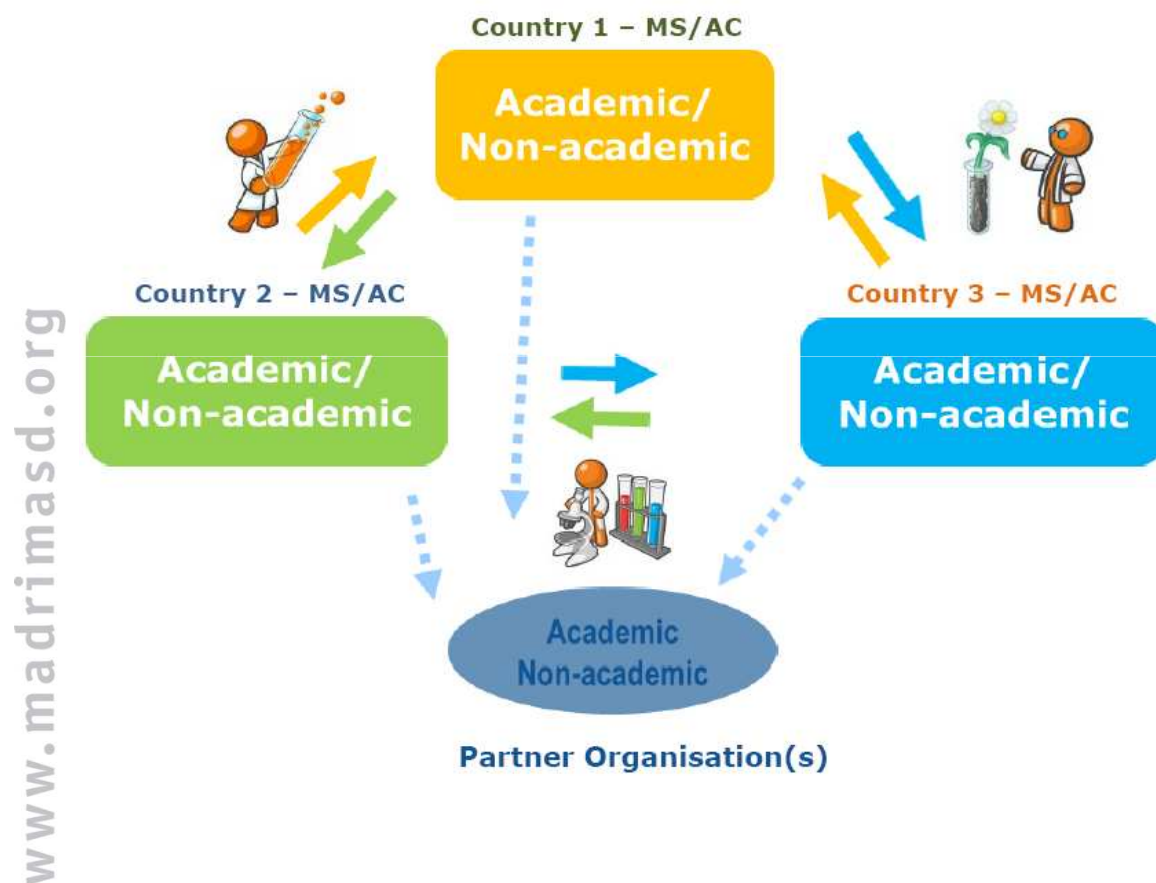
- Actividades de formación:
 - Seminarios
 - Talleres
 - Cursos de Verano
- La formación en competencias clave transferibles.
 - Búsqueda de fuentes de financiación
 - Escritura de Propuestas
 - Gestión de Proyectos / Aspectos Financieros
 - Transferencia de conocimiento: IPR, Patentes, Marcas, etc
 - Emprendizaje
 - Escritura de Artículos Científicos
 - Presentaciones Eficaces
- Colaboración e intercambio de conocimiento dentro de la red.
- Comunicación y Difusión de resultados.
- Compromiso público, colaboración con Usuarios Finales.



ETN

Composición de la Red:

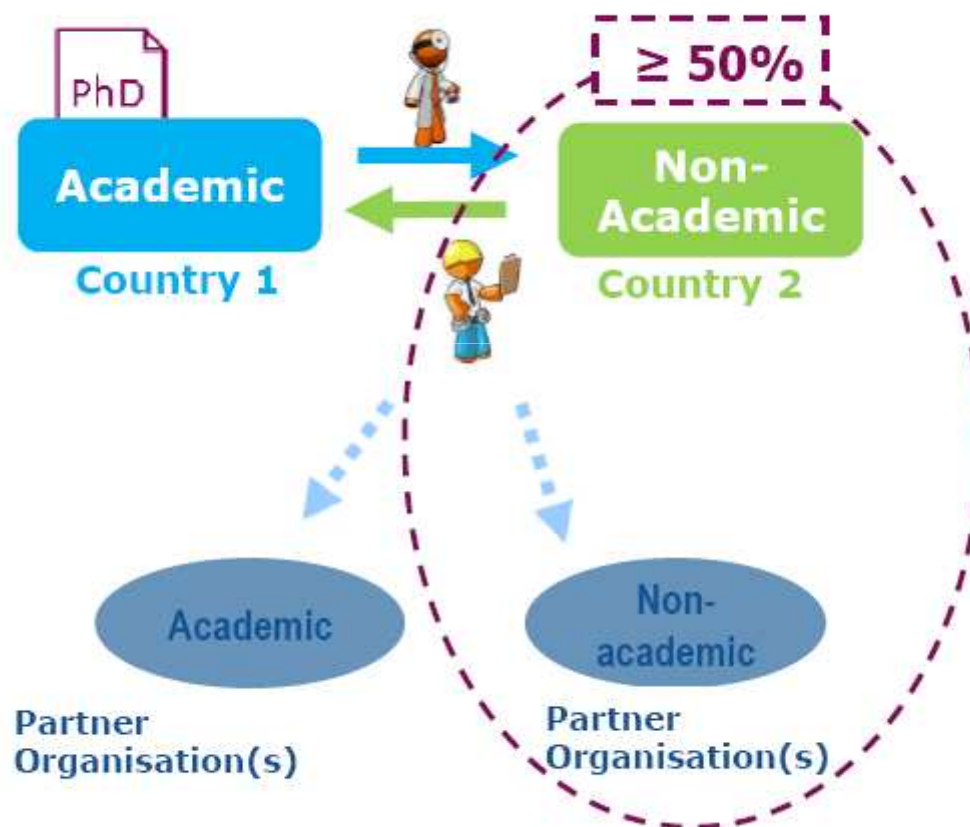
- Min. **3 beneficiarios** de 3 EM/AC.
- Tamaño recomendado: 6-10 participantes
- Cada **beneficiario** debe **contratar** al menos 1 ESR.
- La participación del sector **No-Académico** se considera **esencial**.
- Max. 540 ESR/mes para toda la red.
- **Estancias** en otros beneficiarios / P.A. hasta un **30%** del tiempo total del ESR.
- Supervisión Conjunta
- Max. **40% presupuesto** total por país.



EID – 2 beneficiarios

Composición de la Red:

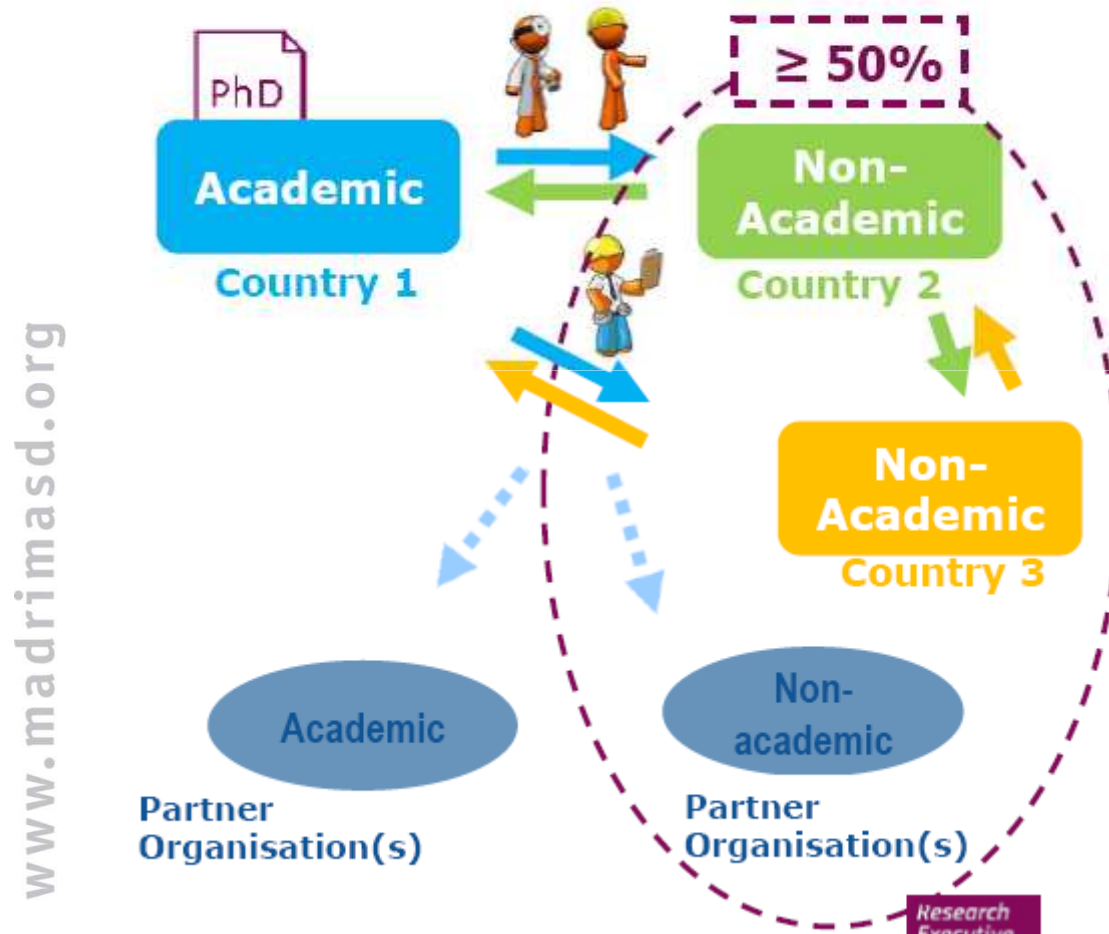
- **2 Beneficiarios:**
 - 1 Académico
 - 1 No Académico
- 2 países de EM/AS
- **Máx. 180 ESR/mes**
- Inscripción en un **Doctorado**
- **Estancias** en sector No-Académico **> 50 %** del tiempo total del ESR.
- Supervisión Conjunta



EID – multi-beneficiarios

Composición de la Red:

- **3 o + Beneficiarios:**
 - Min 1 Académico
 - Min 1 No Académico
- 2 países de EM/AS
- **Beneficiarios adicionales** de cualquier país y sector
- **Máx. 540 ESR/mes**
- Inscripción en un **Doctorado**
- Estancias en sector **No-Académico > 50 %** del tiempo total del ESR.
- Supervisión Conjunta



Contratación en EID

Cada ESR puede ser contratado siguiendo:

- 100% contratado por un beneficiario y se envía a otros socios de acuerdo con el tiempo acordado en el proyecto.
- Por parte de cada beneficiarios por el período que permanece en sus instalaciones;
 - En este caso deben cumplir la regla de movilidad en todos los países donde se encuentren los beneficiarios (en el momento del primer contrato).
 - Factor de corrección de cada país



Doctorado Europeo Conjunto - EJD

- **Objetivos:**

- Colaboración internacional, intersectorial y multi / interdisciplinar a nivel de doctorado.
- Creación de un programa conjunto de doctorado.
- Título de doctorado conjunto, doble o múltiple.

- **Doctorado Conjunto:** single diploma issued by at least two higher education institutions offering integrated programme and recognised officially in the countries where the degree-awarding institutions are located .

- **Doctorado doble o múltiple:** two or more separate national diplomas issued by two or more higher education institutions and recognised officially in the countries where the degree-awarding institutions are located.



www.madrimasd.org

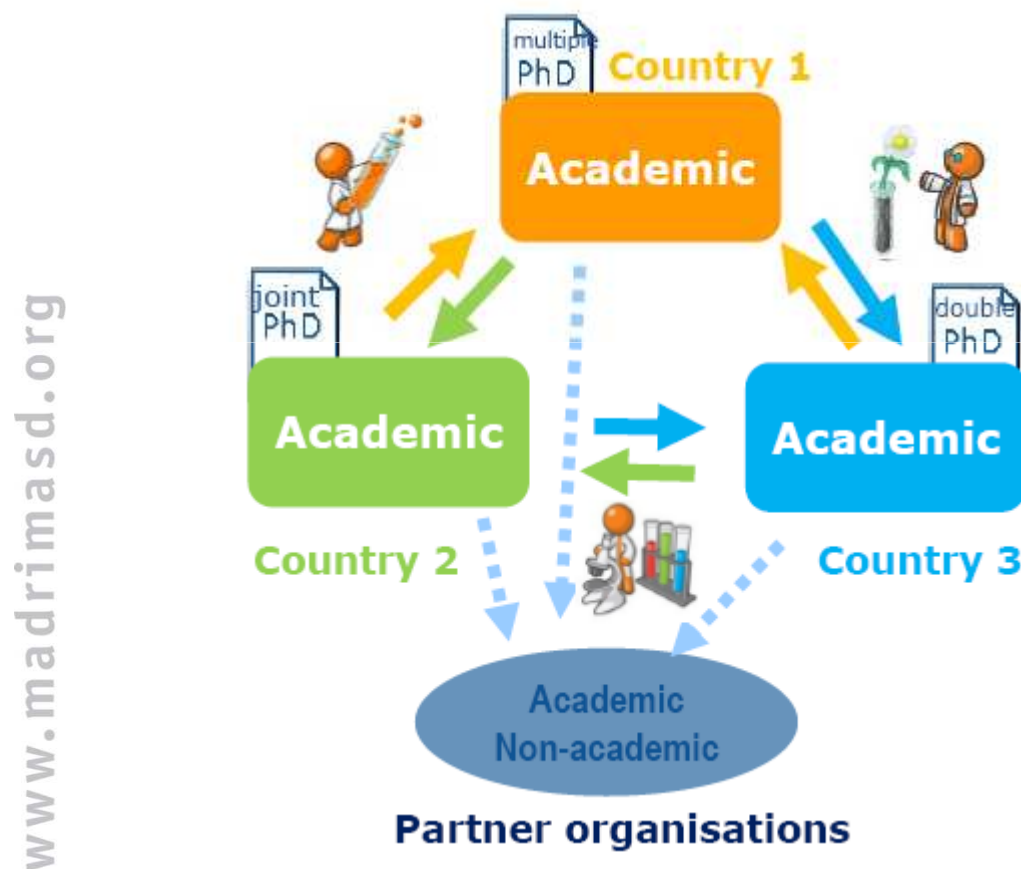


- **3 Beneficiarios** que **ofrezcan** una titulación de **doctorado**.
- 3 países de EM/AS
- Beneficiarios adicionales o PA de cualquier país, sector y disciplina.
- Participación del sector No-Académico es esencial
- **Obligatorio titulación** conjunto, doble o múltiple.
- Necesidad de una **carta de compromiso** por el representante legal

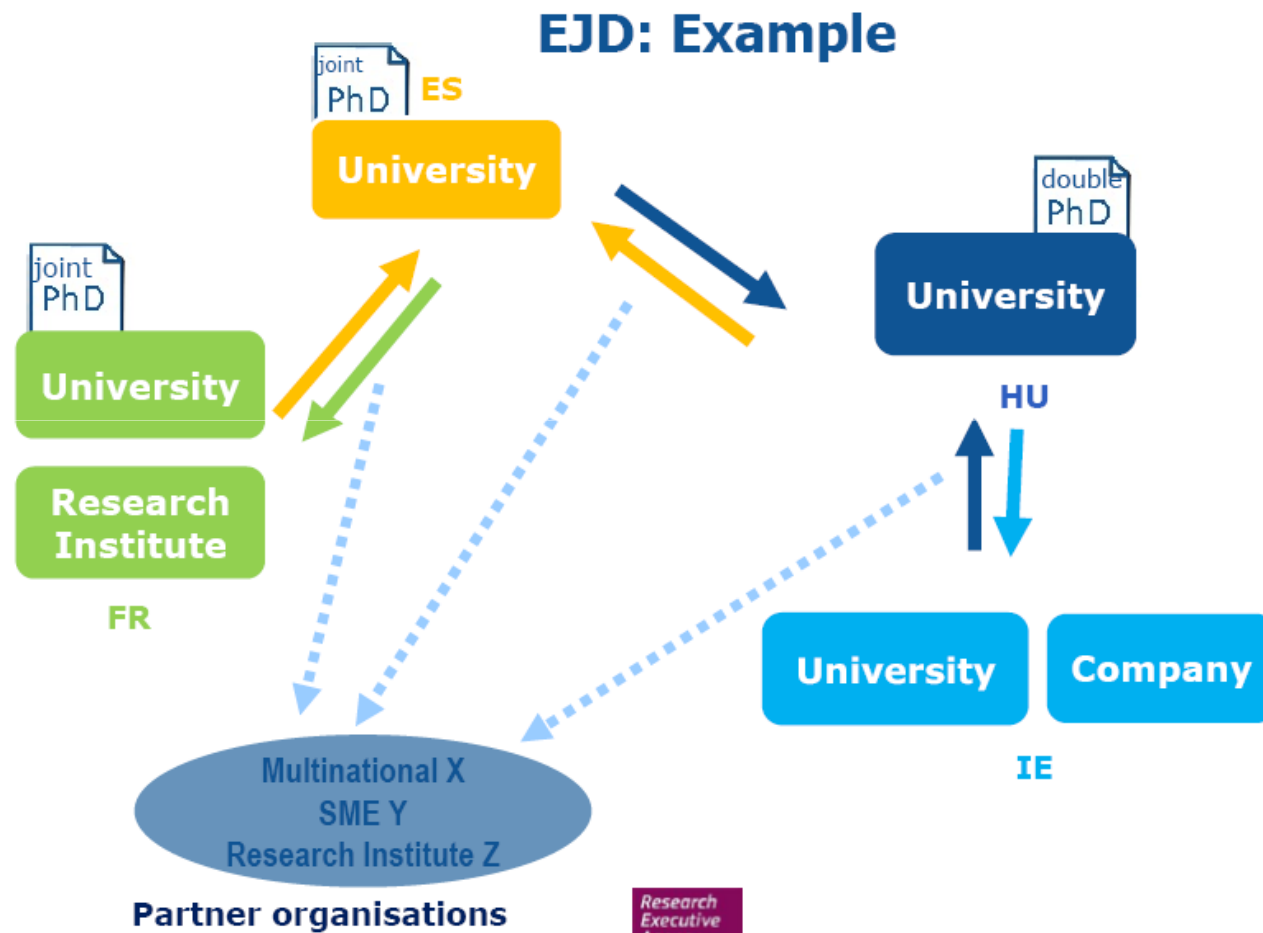
EJD

Características:

- Duración: **48 meses**
- Programa coherente doctorado conjunto
- Programa nuevo o incluido en uno ya existente.
- Max.- 540 ESR/Mes.
- Supervisión de: selección, contratación, control y evaluación de los ESR
- **30%** en Estancias
- 3-36 contrato a los ESR
- Opciones de contratación como en el EID (1 o mas beneficiarios)
- 40% max. presupuesto por país.

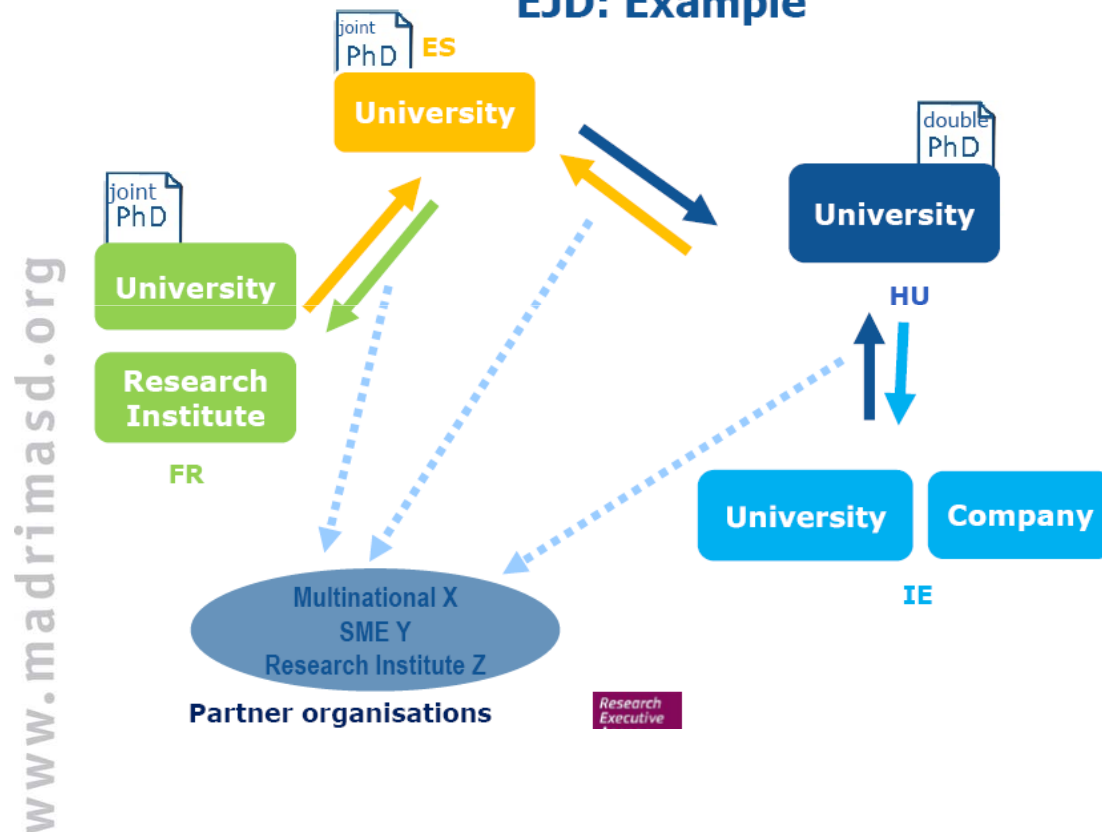


Ejemplo EJD



EJD

EJD: Example



- **ESR 1** contratado por el Research Institute FR (joint doctoral degree por parte de University FR y University ES): 21 meses en el Research Institute FR (3-meses secondment en X) 15 meses en University ES (3-meses de secondment en Y)
- **ESR 2** contratado por University HU y Company IE (double degree por parte de University HU y University IE): 18 meses en University HU (meses de secondment en Y) 18 meses en Company IE (siguiendo el programa de doctorado ofrecido por University IE; 3-meses de secondment en Z)
- **ESR 3** contratado por University ES (joint degree por parte de University ES y University HU): 24 meses en University ES (3-meses secondment en X) y 12 meses en University HU

Preparando la propuesta

Primeros pasos

Antes de escribir la propuesta

- Descarga de todos los documentos de la convocatorias
 - Programa de Trabajo 2014/2015
 - Guía del solicitante
- Lectura completa
 - Criterios de evaluación
 - Objetivos generales de la acción

Antes de presentar la propuesta

- SEP (Submission & Evaluation of Proposal Service)
- Registro en SEP de la correcta ITN a presentar (ETN/EJD/EID)
 - Descarga plantilla
- PIC
- Cierre a las 17:00

Contenido de la propuesta

www.madrimasd.org

FORMULARIOS
ADMINISTRATIVOS
FORM A

FORM B
LA PROPUESTA TECNICA

Formularios administrativos

Form	Título	Contenido
Section 1	Información General sobre la Propuesta	Acronimo, Titulo, Selección del Panel de Evaluación, Duración del proyecto, etc
Section 2	Datos sobre las organizaciones participantes	PIC, nombre legal, detalles contacto, persona a cargo de la Host Organisation
Section 3	Presupuesto	Solicitud de fondos en términos de Investigadores/mes
Section 4	Aspectos Éticos	Si / No sobre las diferentes cuestiones éticas en la propuesta
Section 5	Información de las "Partner Organisation"	Nombre, PIC, País, Academico/Non-Academico, Rol: Formación y / o secondments

www.madrimasd.org

Parte B – Contenido de la Propuesta

1. Summary

2. Excellence

3. Impact

4. Implementation

Gantt Chart

5. Capacities of the Participating Organisations
(tables)

6. Ethical Aspects

7. Letters of Commitment

Límite de paginas: 30
No hay límite por sección

Evaluación de la propuesta

Paneles de Evaluación

- Chemistry (CHE)
- Physics (PHY)
- Mathematics (MAT)
- Life Sciences (LIF)
- Economic Sciences (ECO)
- ICT and Engineering (ENG)
- Social Sciences & Humanities (SOC)
- Earth & Environmental Sciences (ENV)

Propuestas revisadas al menos por 3 expertos en la materia
ETN – ranking por paneles,
EID y EJD – ranking por paneles separados EID y EJD

Cronograma Evaluación

Fechas a tener en cuenta

- Publicación de la convocatoria 11-Dic-2013
- Cierre 9-Abril-2014
- **Evaluación** de las propuestas Junio 2014
- **Resultados** de las Evaluaciones Septiembre 2014
- Firma de los Acuerdos de Subvención **Diciembre 2014**



Cronograma Evaluación

- Criterios de Evaluación**

Criterio	Peso	Prioridad (ex.aequo)
Excelencia	50%	1
Impacto	30%	2
Implementación	20%	3

- Umbral 70%**
- No hay umbrales individual**

Excellence 50%	Impact 30%	Implementation 20%
Quality, innovative aspects and credibility of the research programme (including inter / multidisciplinary and intersectoral aspects)	Enhancing research- and innovation-related human resources, skills, and working conditions to realise the potential of individuals and to provide new career perspectives	Overall coherence and effectiveness of the work plan, including appropriateness of the allocation of tasks and resources (including awarding of the doctoral degrees for <i>EID</i> and <i>EJD</i> projects)
Quality and innovative aspects of the training programme (including transferable skills, inter/multidisciplinary and intersectoral aspects)	Contribution to structuring doctoral / early-stage research training at the European level and to strengthening European innovation capacity, including the potential for: a) meaningful contribution of the non-academic sector to the doctoral/research training, as appropriate to the implementation mode and research field b) developing sustainable joint doctoral degree structures (for <i>EJD</i> projects only)	Appropriateness of the management structures and procedures, including quality management and risk management (with a mandatory joint governing structure for <i>EID</i> and <i>EJD</i> projects)
Quality of the supervision (including mandatory joint supervision for <i>EID</i> and <i>EJD</i> projects)		Appropriateness of the infrastructure of the participating organisations
Quality of the proposed interaction between the participating organisations	Effectiveness of the proposed measures for communication and dissemination of results	Competences, experience and complementarity of the participating organisations and their commitment to the programme

Excelencia RRHH en Investigación

Dos documentos fundamentales: "Charter and Code"

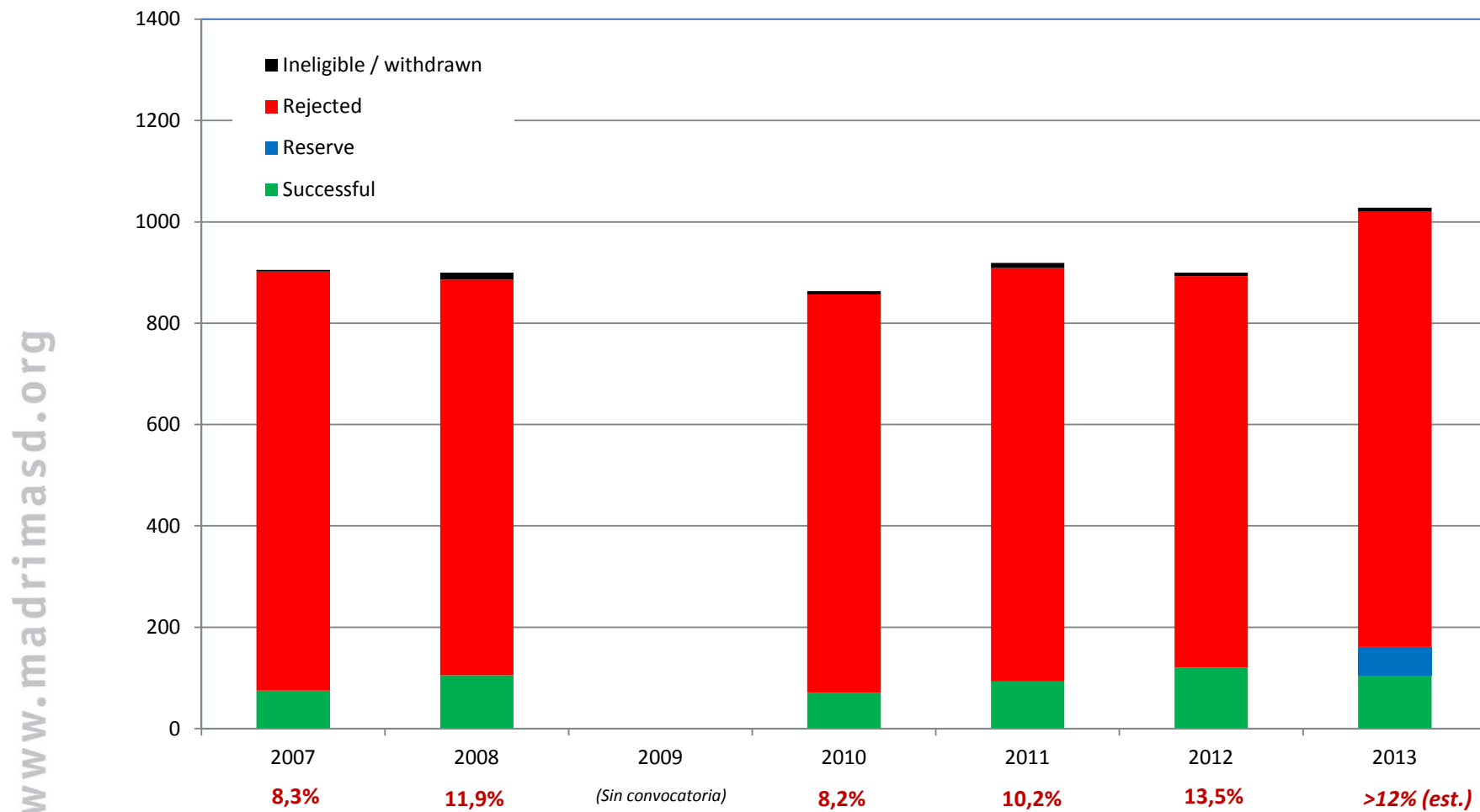
- Carta Europea del Investigador
- Código de conducta para la contratación de investigadores
- http://ec.europa.eu/euraxess/pdf/brochure_rights/eur_21620_es-en.pdf

Logo Excelencia en RRHH en Investigación (HRS4R)

- Se debe incluir en la propuesta, bien explicado.
- Beneficios del logo durante su implementación.
- <http://ec.europa.eu/euraxess/index.cfm/rights/strategiesearcher>



Tasas de éxito ITN 7PM



EID 2012: 17,1%

EID 2013: > 19,3 % (est.)

Preparando la propuesta: obtener el impacto

Impacto esperado para ITN

- Crear y contribuir a la **investigación innovadora** de alta calidad y la formación de doctorado, desarrollo de capacidad (capacity-building), teniendo un efecto estructurador a nivel europeo y más allá.
- Activación de la **cooperación entre las organizaciones de los sectores académicos y no académicos** a través de la formación en investigación proporcionada por instituciones de diferentes **países, sectores y disciplinas**.
- Mejorar el **desarrollo de competencias** y el intercambio de conocimiento, la empleabilidad de los investigadores y proporcionarles nuevas perspectivas de carrera.
- Dar forma a futuras generaciones de **investigadores-emprendedores** capaces de contribuir eficazmente a una **economía** y a una **sociedad** basadas en el conocimiento.
- A largo plazo, aumento del atractivo de las **carreras de investigación y estimular** a los jóvenes a embarcarse la carrera investigador

www.madrimasd.org

ITN	39
-----	----

-

Comó obtener ese Impacto

- **Consorcio y Complementariedad**

¿Qué participantes (Beneficiarios y Partner Organizations) necesitas para alcanzar este impacto? ¿Cómo va a aprovechar las competencias y complementariedades de estos socios con el fin de lograr este impacto?

- **Programa de Investigación**

¿Cómo se puede dar forma a su programa de investigación para lograr este impacto?

- **Programa Formativo**

¿Cómo se puede dar forma a su programa formativo para lograr este impacto?

- **Supervision**

¿Cómo se asegurará que los investigadores tienen el soporte correcto con el fin de lograr este impacto?

- **Implementación**

¿Cómo va a gestionar el programa para asegurarse que se logra el impacto?

Consejos!

Comentarios Generales

- Utiliza un título auto-explicativo y un acrónimo apropiado
- Utiliza la plantilla oficial
 - Encaja con los criterios de evaluación y te ayuda a colocar la información correcta en el lugar adecuado para que el evaluador lo encuentre.
 - Algunos evaluadores utilizan una “checklist” donde van marcando si la información aparece o no, si no se sigue el modelo algunas secciones o sub-secciones pueden recibir un “cero” en ese sub-criterio.
- “Una imagen vale más que mil palabras”
- Utiliza diagramas, gráficos, tablas, figuras donde sea posible, es más fácil para el evaluador.
- Ten en cuenta el peso total de cada criterio
- Necesita una buena puntuación en todas las secciones para ser financiado - no gastes todo tu tiempo en escribir la sección de Excelencia!

Abstract (Admin forms) & Summary (Part B)

Entregados a los evaluadores para ayudarles a elegir las propuestas se evaluarán

- Se conciso
- Reflexionar sobre toda la propuesta incluyendo el impacto esperado
- Identifica objetivos precisos y concretos para la totalidad de la propuesta, no sólo para la investigación
- pero ... proporciona suficiente información técnica / investigación para ayudar al evaluador con conocimiento campo para seleccionarlo

Plantilla de la propuesta

PLANTILLAS	FORMATO	IDIOMA
• Utiliza la plantilla correcta • Mantén los encabezados (buena estructura a la propuesta) • Índice con nº de página • Usa el límite de páginas • Acrónico en el encabezado • Incluye Nº de página • (formato Page X of Y)	• Usa gráficos, diagramas, tablas, figuras. • Usa tamaño de fuente apropiado, interlineado y márgenes. • Atención a los gráficos / diagramas a color. • Utiliza resaltar cuando sea necesario (negritas, cursivas, subrayado) pero sin abusar.	• Evita jerga • Explica cualquier abreviatura • Texto sencillo y claro • Evita frases muy largas • Evita repeticiones • (haz referencia a partes del texto) • No copies texto de otros documentos o webs • Consistente en el inglés utilizado (UK/US)

2.1 Calidad del programa de investigación

Educar al evaluador

- La mayoría de los evaluadores no son expertos en la materia específica de la propuesta
- La escritura debe ser accesible al lector no-experto, utilizando figuras, tablas, diagramas cuando se necesite

Objetivos de la Investigación

- Claros, precisos, up front
- Relacionados con el estado-del-arte y asegurándose que el estado del arte está actualizado.
- Incluir referencias bibliográficas (**en las notas a pie de página**)

2.1 Calidad del programa de investigación

- Proporciona una **descripción clara** y enfocada de la metodología de la investigación(utiliza diagramas, ilustra esa metodología)
 - Incluye una descripción de cualquier riesgo asociado con la investigación y los planes de contingencia en caso de que alguno de estos riesgos ocurran
- Destaca la **originalidad** y aspectos **innovadores** de la propuesta
 - En cuanto a la investigación, pero también en términos de lo programas existentes de formación en investigación / doctorados **¿por qué Europa necesitará un ITN en esta área de investigación?**
 - Utiliza listas, tablas, etc. para resaltarlos

2.2 Calidad del programa de Formación

- Explicar con **detalle los objetivos** de la **formación** - explicar por qué este programa es innovador
- Buen equilibrio de la formación individual y las actividades de capacitación en toda la red:
 - Adquisición de habilidades de investigación avanzada y habilidades transferibles debe demostrarse
 - Plan de Desarrollo Personal de la Carrera es obligatorio
 - Apertura a algunos eventos de la ITN a asistentes fuera de la red
 - Explain how any graduate studies programme in the hosts will be incorporated into the training
- **Secondments:** cada ESR debe realizar 1 estancia con una duración razonable (1 o 2 semanas no es suficiente), en otro sector (de la Academia a la Industria, o viceversa)
- Describe claramente el papel del sector no-académico en la formación (tanto beneficiarios como Partner Organizations)

2.3 Calidad de la supervisión

- Demostrar con evidencias solidas, la calidad del supervisor (es) / insititución (es) en relación con la formación a los ESR
 - Puede ser útil incluir el número de doctores graduados, el número de investigadores posdoctorales mentorizados, el número de acciones Marie Curie en las que han participaron
- Describir las modalidades de supervisión conjunta, en particular para EJD y EID
- Cada investigador debe tener su co-supervisor no-academico



3.1. Investigación RRHH y perspectivas de carrera

En todas las secciones, se específico: ofrece detalles de cómo se logrará el impacto.

- Explica el **impacto** de la investigación y la formación sobre la **carrera investigadora** de los **ESR**
 - Capacidades en investigación
 - Mejora de capacidades
 - Contacto con el sector no académico
- **Políticas comunitarias** en materia de investigación que se refieren a la formación / carrera de los investigadores
 - Europa 2020: Innovation Union; Agenda for New Skills and Jobs; Youth on the Move, Doctorados Innovadores y su implementación;
(http://ec.europa.eu/euraxess/pdf/research_policies/IDT%20Final%20Report%20FINAL.pdf)
 - Otros Informes Expert Group on the Research Profession;
(<http://ec.europa.eu/euraxess/index.cfm/services/researchPolicies>)
- **NO** un **COPIA-PEGA** presentar un análisis donde se muestre como encaja la ITN propuesta en sus objetivos.

3.2. Estructuración de la formación en investigación y la Capacidad innovadoras en UE

- Explicar con detalle la **contribución del sector no académico** para la formación en investigación y el impacto que tendrá
 - Referencias a políticas de la UE
- Para EJD – es necesario articular como el programa contribuirá al desarrollo sostenible de las estructuras de este EJD
 - Ejm Salzburg II principles - EUA Council for Doctoral Education
 - <http://www.eua.be/cde/Home.aspx>
- **Capacidad de Innovación** – referirse al impacto de la investigación – relacionado con los objetivos de la Innovation Union, Hojas de ruta en investigación, Estandarización.

3.3. Comunicación y diseminación

Diseminación y explotación

- Asegúrate que te diriges a múltiples audiencias, por ejemplo, otros investigadores, responsables de políticas, la industria, asesores científicos del gobierno, "think tanks", órganos legislativos, etc
- Establece planes para explotar cualquier IP resultante

Participación Pública (Public Engagement)

- No subestimar su importancia
- http://ec.europa.eu/research/mariecurieactions/documents/documentation/publications/guidelines_en.pdf
- Incluye el **QUE – QUIEN – CUANDO) en una tabla.**
- Enfoque en diferentes grupos (estudiantes en cualquier nivel, publico general)– colaboración en **European Researchers' Night**
- **Recuerda explicar el Impacto de cada una de estas actividades**

4.1. Workplan

El proyecto debe tener un programa de trabajo:

- Utiliza las tablas estandar de la plantilla, tanto para Paquetes de Trabajo, Deliverables y Milestones. Deben ser claros y concisos.
- Es obligatorio el desarrollar un GANTT que ilustre todo el proyecto. Utilizar el formato que aparece en la plantilla
- No solamente Paquetes de trabajo sobre Investigación: es necesario y obligatorio tener: GESTIÓN, FORMACIÓN, DISEMINACIÓN, EXPLOTACIÓN Y PARTICIPACIÓN PUBLICA.
- Para EJD y EID, **debe incluirse un plan de obtención de doctorados.**

4.2. Estructura de gestión y procedimientos

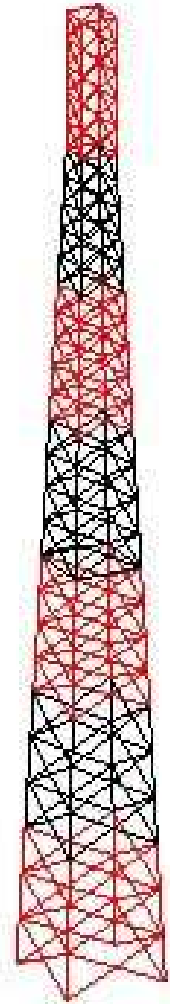
Es importante tener un plan de gestión claro y correcto, explicando quien y qué va a desarrollar en el proyecto.

Las Tareas incluirán:

- Contratación (abierta y transparente)
- Panel de supervisión (todos los participantes deberán estar presentes y es positivo tener miembros externos).
- Gestión del riego en el consorcio
- Aspectos sobre género
- IPR (estrategia de protección)
- Comercialización de Resultados
- Descripción de qué departamentos ayudaran a la gestión del programa (Finanzas, Recursos Humanos, etc) y cual es su experiencia
- Utilización de un PERT para ilustrar quien es responsable de qué.
- Plantillas disponibles en: www.hyperion.ie/templates.htm

4.3. Infraestructuras, Competencias y Complementariedad

- Quien realiza las tareas, y si tienen las infraestructuras necesarias para realizarlas.
- Infraestructuras: técnicas o de otra naturaleza (oficinas, bibliotecas, TIC, etc)
- Clara explicación de las **complementariedades** entre socios y como van a explotar estas sinergias (utilizar un diagrama o tabla)
- Importante mostrar el **compromiso** del sector **No-Académico** en el programa.
- **Mutual recognition:** como se va a reconocer la investigación llevada a cabo en una organización en otra institución en términos de obtención del título de doctor (para EID y EJD)



4.3. Infraestructuras, competencias y complementariedades

- Si se tiene un Beneficiario de un país que no obtiene financiación de H2020, necesita explicación del porqué es necesario
- Explicación clara del rol de las Partner Organization.
- Aceptación del **Charter & Code**
- Si se cuenta con el Logo **HRS4R** exponerlo
- No asumir que el evaluador lo conoce, explicar que se trata de un Logo de Calidad para los Investigadores y para las instituciones.



5. Organizaciones participantes

Beneficiary X	
General Description	
Role and Commitment of key persons (including supervisors)	<i>(Including names, title and the foreseen extent of involvement - in percentage of full-time employment - of the key scientific staff who will be involved in the research, training and supervision)</i>
Key Research Facilities, Infrastructure and Equipment	<i>(demonstrate that each team has sufficient facilities and infrastructure to host and/or offer a suitable environment for training and transfer of knowledge to recruited Early-Stage Researchers)</i>
Independent research premises?	
Previous Involvement in Research and Training Programmes	
Current involvement in Research and Training Programmes	<i>(Detail the EU and/or national research and training projects in which the partner is currently participating)</i>
Relevant Publications and/or research/innovation products	<i>(Max 5)</i>

5. Organizaciones participantes

Partner Organisation Y	
General description	
Key Persons and Expertise	
Key Research facilities, infrastructure and Equipment	
Previous and Current Involvement in Research and Training Programmes	
Relevant Publications and/or research/innovation product	(max 3)

6. Aspectos éticos

- Todas las propuestas deben controlar los aspectos éticos.
- Se hará a parte una revisión Ética si es necesaria
- La tabla de Aspectos Éticos se encuentra en el FORM A
- Si indicas que el proyecto presenta Aspectos Éticos deberás:
 - Describir claramente como se gestionaran
 - Como la propuesta se alinea con los requisitos legales y éticos nacionales de las institución de acogida.
 - ¿Quién se encargará de supervisar los aspectos éticos del proyecto?
Comité ético institucional, gestor de protección de datos, etc
- Proporcionar formularios de consentimiento
- No hay limite de páginas, proporciona TODA la información relevante posible

7. Cartas de compromiso

Una **carta de compromiso** por cada Partner Organization

- El contenido es importante
 - Cartas de compromisos genéricas no son útiles
 - Deben contener aspectos específicos sobre el rol y la participación de la PA y su compromiso para realizarlos.
-
- En los **Doctorados Europeos Conjuntos**, deben incluir Cartas de Compromiso por parte de los Beneficiarios Académicos que otorgan títulos de doctorado (La firma debe ser al máximo nivel en la institución)

Género

- Igualdad en Género e Innovaciones de Igualdad se incorporan a lo largo del Horizonte 2020
- Hay expertos en género en cada panel de evaluación
- En tu propuesta debes describir;
 - La igualdad de género en la toma de decisiones, selección de personal, supervisión, etc
 - Cualquier aspecto de género en relación con la investigación por ejemplo Investigación cardiovascular, crash-test dummies
- Proyectos europeos sobre genero:
Promoting gender equality in research institutions and the integration of the gender dimension in research contents
http://cordis.europa.eu/projects/rcn/111445_en.html

Categorías y financiación

Marie Skłodowska-Curie Action	RESEARCHER UNIT COST [PERSON/MONTH]			INSTITUTIONAL UNIT COST [PERSON/MONTH]	
	Living allowance*	Mobility allowance	Family allowance	Research, training and networking costs	Management and overheads
Innovative Training Networks	3.110	600	500	1.800	1.200
Individual Fellowships	4 .650	600	500	800	650

*** Aplica Factor de Corrección**

Debilidades Excelencia

- There is a partial overlap of the S&T objectives with those of X project (mentioned in the proposal), already FP7 funded, which is not addressed adequately in the proposal
- Research methodology is weakly described.
- There is insufficient information within the description of individual research work packages in regards to their methodologies, and the partner responsibility for introducing ESRs into the various disciplines and consolidating their research vision as independent researchers is not fully detailed.
- Moreover, the proposal indicates that it will address the cultural and political implications of research findings but its S&T objectives inadequately present a multidisciplinary focus to achieve that end.
- Presentation of the research objectives is not sufficiently outlined;
- The provided information on the research methodology and approach is not sufficient to judge its appropriateness
- The state of art is only generally described

ITN

The proposal does not put sufficient emphasis on the originality and innovative aspects.

Debilidades Excelencia

- The proposal is focused on software development. It remains unclear for which type of biological data this software will be developed and which scientific problems will be solved. The scientific quality of the research training programme and the scope of the research are not clearly identified and are too broadly addressed.
- Originality and innovative aspect of the research training programme is moderate, as it is not sufficiently clear, what
- exactly and for which end-users will be achieved through the research projects.
- The proposal fails to explain clearly and simply what will be developed during the project. The WPs described under the implementation chapter are not written clearly enough to explain what will be developed in the course of this fouryear long project and rendering it impossible to evaluate the quality of the research training programme in depth. There are unexplained acronyms, such as UIRs, URI, LOD, etc. and technical expressions such as triples, which should have been explained

Debilidades Excelencia

- The proposal does not explain i) how the databases will be selected in WP1 (task 1.1) nor does it state which partners are contributing to each task; ii) the correlation between the list of milestones and WP description in the proposal is incomplete. For instance, no software components are mentioned in WP1 but a milestone describing software components is mentioned; iii) WP6 does not explain in depth which bioinformatics companies will develop applications, a direct result of the R&D WPs 1-5. It does not state in depth what will be carried out in this WP and how WP1-5 provide input to WP6.
- The SMEs do not clearly describe how they complement each other in the research project. For instance, in WP6, the bioinformatics SMEs are involved but it is not sufficiently explained in which capacity.
- There is no involvement of the pharmaceutical industry neither of academic partners with expertise in the field of drug design, a field in which Linked Data research will also be implemented.

Debilidades Formación

- In the proposal, for some of the partners, there is no mention of local transferrable skills, sometimes mistakenly referred to as complementary skills which in fact are R&D skills, such as semantic web, linked Data, etc.
- The training programme is in the field of bioinformatics and involves biology and ICT, fields that are not newly emerging supra-disciplinary fields but rather classical inter-disciplinary.
- In the proposal a list of secondments is cited. However, it is not stated when will each ESR be seconded, information which could have shown the number of ESRs present at a given SME as well as the match between the research programme and the secondments.
- The proposal does not state whether all network partners are setup for video conferencing courses that are planned for once a month.

Debilidades Formación

- Secondments to partners that are intended to raise the researchers' professional and career skills are not defined in sufficient detail.
- Supervision, and in particular co-supervision, is not comprehensively defined in the proposal.
- No detailed information on the new training courses to be designed for the network are given.
- The proposal is lacking detailed information on complementary skills.
- Appropriateness of the size of the requested training programme with respect to the capacity of the host is not convincingly argued;
- Importance and timeliness of the proposed research training is poorly presented;
- The training programme does not fully provide adequate transferable skills.

Debilidades Implementacion

- Most milestones listed in table B.4.1 are deliverables. They have no clear relation with the project progress.
- The early ESR recruitment strategy proposed (all ESR hired in first three months of the project) has a high risk of failure.
- Risk analysis and mitigation measures for achieving the research goals are not discussed in sufficient detail
- The proposal lacks an adequate description of exploitation of complementarities and synergies among partners in terms of research and training;
- Private sector involvement is poorly justified and is not convincing;
- Secondments of the ESRs and ERs are briefly mentioned, however there is not sufficient information on targeted secondments to the private sector and other actors;
- The recruitment strategies are not adequately developed.

Debilidades Impacto

- No personal career development plans are foreseen
- Not clear how the training offered will improve the career prospects of ESR
- The low level of industrial implication in both the research and the training programmes cast some doubts about the impact of the project
- Participation of the Visiting Scientists not convincing
- Lasting training programmes between the partners are career opportunities seem restricted to the field of basic research, due to the composition of the partnership and to the corresponding research and training program not foreseen
- The proposal claims that it will influence positively other scientific fields beyond those represented in the partnership which is not likely to happen without the specific involvement of expertise and training or outreach involving those fields of research.
- The proposed outreach activities are presented in a general way and focus strongly on the use of social media but pay little attention to creating content which raises the interest of a non-specialist audience.

Debilidades Impacto

- career opportunities seem restricted to the field of basic research, due to the composition of the partnership and to the corresponding research and training program
- The plans for exploitation of results are explained in an insufficient manner;
- The proposal has a limited potential to contribute towards the policy objective of enhancing public-private sector collaborations in terms of research training;
- The proposal does not provide sufficient insight on the career development;
- The outreach activity is not sufficiently elaborated in the proposal.
- Long-term collaborations is not adequately described.

Debilidades Implementación

- There is no clear plan for organising the training events at local and network levels.
- The recruitment campaign, selection criteria and procedure are not clearly presented.
- Participation of the US partner not essential
- the management experience of the coordinator has not been clearly demonstrated in the proposal
- Too many committees with no clear coordination among them
- Management plan is weak, since there is not adequate delegation of responsibilities in the decision making, nor in the training supervision

Debilidades Implementación

- The complementarities between participants have not been properly presented. It is not clear what infrastructures will be required for the research and where these will be available
- Participation of industry only at level 2
- Clear overview of the time schedule is provided for the research but not for training activities
- Dissemination, communication and IPR activities are not adequately addressed
- Involvement of key staff not sufficient
- Recruitment strategy is not adequately described and the gender issue is not addressed

NATIONAL CONTACT POINTS (NCP) MARIE SKLODOWSKA CURIE ACTIONS



Cristina Gómez

Oficina Europea FECYT / MINECO

cristina.gomez@oficinaeuropea.es

Tel: 91 425 09 09

Jesús Rojo

Fundación para el Conocimiento

madrimasd

jesus.rojo@madrimasd.org

Tel: 91 781 65 72

MUCHAS GRACIAS